

## Bronnenkaart

### *Heeft een portretterende klassenraad zin?*

Bron: [www.klasse.be](http://www.klasse.be)

## Heeft een portretterende klassenraad zin?

3 september 2012

**Klasse vraagt het aan Lucas De Cocker, hoofdlector lerarenopleiding van de Hogeschool Gent.**

*"Straks zijn de portretterende klassenraden er weer. Nog voor een leerling in mijn klas zit, weet ik wat zijn zwakke vakken zijn, of hij een gezondheidsprobleem of leerstoornis heeft, een luiiard, vechtersbaas of fijne gast is. Wat voor nut heeft dat? Kan ik niet beter elke leerling zelf ontdekken?" (Karel, leraar tso)*

1. **Is zo'n portretterende klassenraad nodig?** "Een portretterende klassenraad is niet echt noodzakelijk als de echt belangrijke en vertrouwelijke informatie over de leerlingen voldoende gedocumenteerd is in het leerlingendossier. Beperk je het best tot de vroegere schoolresultaten, noodzakelijke gezondheidsinformatie (diabetes, epilepsie ...), fysieke beperkingen en door 'derden' geattesteerde info zoals dyslexie, dyscalculie, ADHD en andere leerstoornissen."
2. **Wanneer hou je zo'n klassenraad het best? Meteen bij de start van het schooljaar of na enkele weken?** "Als je een klassenraad beperkt tot de essentiële gegevens, dan hou je die het best vóór het begin van het schooljaar. Zo kunnen leraren meteen aangepast omgaan met bijvoorbeeld een leerling met een leerstoornis. Wanneer een leraar na enkele weken de indruk krijgt dat een bepaalde leerling specifiek gedrag stelt – of juist niet – dan kan hij dat checken bij de leraar van het vorige jaar, de zorgleraar en/of de leerlingenbegeleider."
3. **Vertel je meteen dat de leerling een vechtersbaas, luiiard of pestkop is of een drugsverleden heeft?** "Dat is niet meteen relevante info. Behalve als de leerling een verleden heeft van pakweg zeer agressieve reacties die echt fysiek bedreigend kunnen zijn voor medeleerlingen of de leraar. Een leraar start het best zo onbevooroordeeld mogelijk met zijn nieuwe leerlingen. Zelfs al vertoonde een leerling in het voorbije jaar 'storend' gedrag, dan nog verdient elke leerling elk jaar een nieuwe kans. Het gevaar van selffulfilling prophecy is niet te onderschatten. Je bent als leraar automatisch geneigd om gedrag van je nieuwe leerlingen in de context te plaatsen van wat je verteld is en daarbij je verwachtingen (al dan niet terecht) bij te stellen."
4. **Kunnen we wel van een wit blad vertrekken, is dat geen utopie?** "Los van het 'gestructureerde' moment waarop info van een leerling wordt doorgegeven, gebeurt er een even grote labeling van de leerlingen door spontane commentaren in de lerarenkamer. Zo krijgen leerlingen een imago. Het is moeilijk om je als leraar niet te laten beïnvloeden. Maar daar zit ook je professionaliteit: je moet je voortdurend afvragen welke info relevant is voor je klaspraktijk en welke niet. Leraren hebben trouwens zelf vaak te kampen met vooroordelen. Ouders en leerlingen vangen geruchten op over hen. Daardoor krijgen ook leraren soms een imago dat verkeerde verwachtingen schept. Een imago dat zichzelf in stand houdt en waar je als leraar moeilijk vat op krijgt."